«БЕРЕЖЛИВОЕ ПРОИЗВОДСТВО» И МЕХАНИЗМ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Аскаров А.А., д. э. н., доцент
Аскарова А.А., к. э. н., доцент,
Галин З.А., д. э. н., профессор
ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ, Уфа, Россия

Аннотация. В статье показан алгоритм, с использованием которого становится возможным реализовать ключевой принцип «бережливого производства» в отношении сельского хозяйства. Суть этого алгоритма состоит в обосновании необходимости государственного регулирования закупочных цен на продукцию сельского хозяйства на основе перспективного планирования производства с целью сбалансировать соотношение «спрос-предложение».

Ключевые слова: «бережливое производство», продукция сельского хозяйства, ценообразование, спрос и предложение.

Ключевым принципом бережливого производства в отношении сельского хозяйства является повышение эффективности функционирования отрасли как за счет сокращения удельных расходов производственных ресурсов (земли, труда и капитала) на получение единицы конечной продукции, так и различных видов потерь произведенной продукции с учетом специфики отрасли: сезонности производства, зависимости от погоды, короткого срока хранения продукции и т. д.

В числе значимых в сельском хозяйстве Республики Башкортостан на сегодня можно назвать в первую очередь перепроизводство – выпуск излишков практически всех основных видов продукции (зерна, растительного масла, сахара, молока). Вся эта избыточная по отношению спроса продукция ведет к увеличению логистических расходов на ненужную транспортировку, а недостаточные мощности по хранению и переработке повышают риск порчи.

Одновременно с этим, перепроизводство провоцирует снижение цен на продукцию сельского хозяйства, против чего аграрный бизнес «бессилен» на все сто процентов после перевода экономики России в рыночные условия.

Попытаемся наглядно, или графически, показать, как и почему такое происходит при перепроизводстве, то есть увеличении объема предложения сельскохозяйственной продукции (рис. 1) [1].

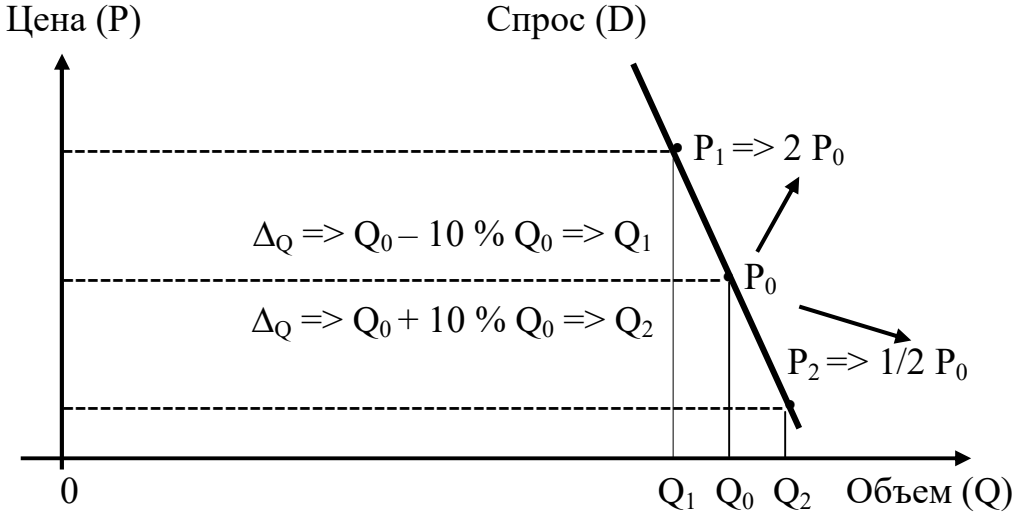


Рисунок 1– Влияние объема предложения на цены продуктов питания

Поскольку "причиной" здесь выступает предложение (Q, объем), мы представили его на горизонтальной оси графика. А так как цена (P) является "следствием", она представлена на вертикальной оси графика.

Как известно, спрос на продукты питания крайне неэластичен по цене, коэффициент эластичности приблизительно 0,20 или 0,25 (на хлеб – 0,15), тогда как коэффициент эластичности цены от предложения доходит до 10,5 [4]. Это означает: для того, чтобы цены упали более чем в 2 раза, достаточно 10-процентного увеличения объема предложения сверх уровня спроса, тогда как по сахару и растительным маслам объем предложения в республике превышает покупательский спрос в 7-8 раз [2].

Чтобы как-то стабилизировать ситуацию в отрасли Министерство сельского хозяйства Российской Федерации планирует провести закупочные интервенции объёмом до 3 млн тонн зерна [6]. При этом фактический объём закупок будет зависеть от рыночной конъюнктуры и доступного

финансирования. Поэтому указанный объем следует рассматривать как планируемый, но никак не гарантированный объём закупки у сельскохозяйственных товаропроизводителей. К тому же данный объем в 2 процента от всего сбора зерна по стране, если даже будет закуплен, никак не изменит внутрироссийские цены. Как уже было сказано выше, цена на сельскохозяйственную продукцию (Р), в данном случае на зерно, абсолютно неэластична, к «искусственному увеличению спроса» со стороны Федерального правительства.

Такая зависимость цен и доходов от объема предложения создает большие проблемы для сельскохозяйственных товаропроизводителей Республики Башкортостан – высокие урожаи, полученные в благоприятные по погодным условиям годы, сопровождаются таким падением цены, когда становится невыгодным даже убирать его, в первую очередь в тех административных районах, где урожайность отдельных культур может быть ниже максимального по республике уровня до двух раз, а себестоимость – выше почти в 1,5 раза [1].

Одна из причин возникновения излишнего производства, так же, как и лишних запасов, по нашему мнению, кроется в низком качестве планов хозяйствующих субъектов по причине отсутствия индикативного планирования, где должно быть предусмотрено формирование комплекса согласованных показателей, а также проведение балансовых расчетов и разработка на их основе мер для достижения поставленных целей и их ресурсной обеспеченности [5].

Для повышения качества планов требуются высокая квалификация плановых работников, качественная исходная и/или прогнозная информация, технические средства и время. В этой связи важно следовать принципу окупаемости затрат на планирование, который предусматривал обязательность превышения дополнительных доходов, получаемых за счет улучшения планирования, над дополнительными расходами, направляемых на получение более совершенных планов. Другими словами, средства, направляемые на планирование дополнительные расходы должны окупиться за счет

дополнительного дохода, обусловленного непосредственно организацией планирования на данном предприятии. Данный принцип был обоснован еще в советское время как один из важнейших положений внедрения хозрасчетных отношений внутри хозяйствующих субъектов, а с переходом в рыночную экономику он стал еще более актуальным [3].

Считаем, что изучение концепции «бережливого производства» и использование ее инструментов, никак не противоречит необходимости возврата в практику планирования и управления, доказавших свою высокую эффективность.

Литература

1. Аскаров А.А. Устойчивое развитие экономики с.-х. (на материалах РБ) /дисс. на соискание … д. э. н. // Оренбургский ГАУ. − Уфа, 2008.

2. bashinform.ru›news/economy/2026-11-11/radiy-…

3. Личко К.П. Прогнозирование и планирование развития АПК. − М.: Колос, 2007. − 286 с

4. Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: Принципы, проблемы и политика. В 2 т.: Т. 1. Пер. с англ. 11-го изд. – М.: Республика, 1993. – 399 с.

5. Указ об утверждении основ государственной политики в сфере стратегического планирования от 8 ноября 2021 года, № 633.

6. Чуйков А. Зерновая вилка / Аргументы недели, № 37 (1037). 2026.